

TIMBRO
SHARING
ECONOMY
INDEX

BOENDE I SVERIGE





Om indexförfattarna

Alexander Funcke är forskningsledare för Timbro Sharing Economy Index. Han är doktor i matematik och verksam vid University of Pennsylvania. Andreas Bergh är docent och välfärdsforskare vid Lunds universitet och Institutet för Näringslivs-

forskning (IFN). Joakim Wernberg är forskningsledare med inriktning mot megatrender och strukturomvandling vid Entreprenörskapsforum.

Frågor välkomnas och riktas till:

Karin Svanborg-Sjövall

VD, Timbro

Mail: karin.svanborg.sjovall@timbro.se

Telefon: +46-725-170077

Twitter: @KarinSjva

Alexander Funcke, forskningsledare TSEI

Postdoctoral fellow, University of Pennsylvania

Mail: funcke@sas.upenn.edu

Telefon: +1-347-781-8303

Twitter: @funcke



Sammanfattning

➔ Timbro Sharing Economy Index (TSEI) är en unik rapport över delnings-ekonomins globala storlek. Indexet har tagits fram under två års tid av forskare vid University of Pennsylvania, Lunds universitet och Entreprenörskapsforum.

➔ Det är den första globala kartläggningen av delningsekonomins storlek som inte bara utgår från uppskattningar och opinionsundersökningar. Forskarna har analyserat hur mycket webbtrafik de företag som klassas som delnings-ekonomitjänster har. De har även med hjälp av en så kallad skrapning räknat antalet annonser som ligger uppe över hela världen för företag som Airbnb och HomeAway. Totalt har 286 företag kartlagts varav 23 också har skrapats.

➔ Island presterar bäst. Sverige kommer först på plats 42 efter både Danmark (plats 8) och Norge (plats 16).

➔ Vart tredje delningsekonomitjänstföretag erbjuder boendetjänster. Det största företaget som forskarna har kartlagt är Airbnb som har 1,5 miljoner personer som erbjuder tjänster varje vecka.

➔ I denna rapport presenteras en sammanfattning av Timbro Sharing Economy Index och hur stor boendedelningen är i svenska kommuner utifrån Airbnbs data.

➔ Resultatet visar att ett antal mindre kommuner uppvisar högre delnings-ekonomiaktivitet än storstadskommunerna. Det kan sannolikt förklaras av att de högst rankade kommunerna är populära besöksdestinationer i Sverige.

➔ Störst boendedelning har turistkommuner som Åre och Gotland, samt kommuner i Stockholmstrakten. Längst ned i rankingen finns bruksorts- och

glesbygdskommuner som Hallstahammar, Fagersta och Lycksele.

➔ Det är hälften så sannolikt att en malmöit hyr ut sitt boende på Airbnb som att en stockholmare gör det. Men bor man i Åre är sannolikheten dubbelt så stor att man hyr ut boendet som den som bor i Stockholm.

➔ I huvudrapporten om Timbro Sharing Economy Index visas det att länder med högre regleringsbörda inte typiskt har en större delningsekonomi. Detta går emot en vanlig föreställning om att delningsekonomitjänster främst tjänar till att undvika lagar och regler.

An aerial photograph of a city street, likely in Japan, showing a mix of residential and commercial buildings. A prominent white text box is overlaid on the lower half of the image, containing the title in large, bold, orange-yellow characters. The background shows a street with cars, a green-roofed building, and a red-roofed building.

De 25 högst placerade länderna

01

ISLAND

02

**TURKS- OCH
CAICOSÖARNA**

03

MALTA

04

**MONTE-
NEGRO**

05

**NYA
ZEELAND**

06

KROATIEN

07

FÄRÖARNA

08

DANMARK

09

ARUBA

10

IRLAND

11

**AMERIKANSKA
JUNGFROÖARNA**

12

BERMUDA

13

CURAÇAO

14

MONACO

15

BARBADOS

16

NORGE

17

AUSTRALIEN

18

PORTUGAL

19

FRANKRIKE

20

DOMINICA

21

SEYCHELLERNA

22

ANDORRA

23

SPANIEN

24

GREKLAND

25

KUBA



De 25 högst placerade kommunerna

01

ÅRE

02

TANUM

03

SOTENÄS

04

SOLNA

05

BÅSTAD

06

VAXHOLM

07

GOTLAND

08

BORGHOLM

09

SIMRISHAMN

10

STOCKHOLM

11

ORUST

12

STRÖMSTAD

13

TJÖRN

14

VÄRMDÖ

15

HÄRJEDALEN

16

MÖRBYLÅNGA

17

ÄLVDALEN

18

NACKA

19

LYSEKIL

20

ÖCKERÖ

21

DANDERYD

22

VELLINGE

23

MALUNG-
SÄLEN

24

HÖGANÄS

25

HÖGSBY

Inledning

Nationalekonomiska konferenser tenderar överlag att vara ganska lågmälda tillställningar. För något år sedan stötte jag dock på ett undantag. På scen stod två välmeriterade akademiker och skällde på varandra. Den ene citerade Bill Clintons rådgivare: *"It's just the economy, stupid!"* Varpå den andre fräste: *"Det är det inte alls! This time it's different!"*

Vårt delningsekonomiindex kommer inte att sätta punkt för vare sig de akademiska eller politiska diskussioner om delningsekonomin som pågår. Men genom att skapa en definition som är tydlig, avgränsad och möjlig att operationalisera kan debatten förhoppningsvis bli mer konstruktiv än vad fallet är nu, när ingen riktigt verkar vara överens om vad det är man pratar om. Projektet bidrar med värdefulla nya insikter om vad som driver utvecklingen av "peer to peer"-tjänster, vilket i sin tur belyser några av kapitalismens grundläggande mekanismer. Inte minst är rapporten en tillgång för forskare som vill bidra till den gemensamma förståelsen av delningsekonomin.

Det globala indexet är det första i sitt slag, och prövar ett antal hypoteser för hur utvecklingen av delningsekonomin hänger samman med utformningen av lagar och regleringar. Gynnas eller hämmas den här sortens tjänster av

statliga ingrepp i ekonomin? Kan delningsekonomin mildra effekten av bristande tillit i ett samhälle, i sig en hämsko för ekonomisk utveckling? Eller är förmågan att lita till främlingar tvärtom ett krav för att delningstjänster alls ska få fotfäste?

För en marknadsliberal tankesmedja som Timbro är detta ett givet nytt område att undersöka. De politiska reaktionerna på den framväxande delningsekonomin har visserligen varierat, men många länder och städer har genast svarat med att förbjuda eller på olika sätt begränsa framväxten av den här sortens tjänster. Företag som Uber och Airbnb har blivit symboler för en "gig-ekonomi" som fackliga intressen avskyr, samtidigt som de utsätter gamla branscher för hård konkurrens – ofta genom att undgå regleringar som inte längre är tidsenliga eller relevanta.



På så sätt ställer delningsekonomin också existentiella frågor om politiken. Finns det andra sätt att erbjuda konsumentskydd än genom lagstiftning? Vad händer när gränsen mellan anställd och tjänsteleverantör i allt högre grad suddas ut? När digitala affärsmodeller pressar ned transaktionskostnaderna så mycket att själva begreppet företag kanske måste omdefinieras – förändras då också marknadsekonomin i sig?

En fantastisk grupp forskare står bakom huvudrapporten, som denna rapport bygger på. Alexander Funcke har varit forskningsledare. Han är doktor i matematik och verksam vid University of Pennsylvania. Hans forskning inriktar sig främst på frågor om social samordning, och särskilt de som rör sociala normer. Andreas Bergh är docent i ekonomi vid Lunds universitet och forskare vid Institutet för Näringslivsforskning i Stockholm. Han forskar

bland annat om välfärdsstaten, dess institutioner och framväxt, globalisering, social tillit och sociala normer.

Joakim Wernberg är forskningsledare med inriktning på megatrender vid Entreprenörskapsforum. Han har en bakgrund inom teknisk fysik och har doktorerat i ekonomisk geografi vid Lunds universitet. Hans forskning inriktar sig främst på samspelet mellan teknisk och ekonomisk utveckling. Kate Dildy och Gylfi Ólafsson har som medarbetare varit ovärderliga. Vi står i stor tacksamhetsskuld till dem för deras insatser.

Hela rapporten hittar du på engelska på www.timbro.se/tsei.

Karin Svanborg-Sjövall
Vd, Timbro



Vad är delnings- ekonomi?

Låne- och byteshandel var vanligt redan innan den industriella revolutionen i början på 1800-talet. Då handlade det om att dela resurser och tjänster inom lokalsamhället. Dagens delningsekonomi skiljer sig åt eftersom den bygger på delning mellan främlingar på global nivå. Det är digitaliseringen som möjliggör att utbud och efterfrågan kan matchas i stora nätverk av främlingar. Timbro Sharing Economy Index är ett unikt försök att definiera denna delningsekonomi och uppskatta delningsekonomin storlek.

Att avgränsa vad som är delningsekonomi är svårt. En del argumenterar för att bara delning utan betalning av saker som någon redan äger bör räknas. Andra anser att även delning mot betalning och delning av saker som har köpts in specifikt för att delas bör anses vara delningsekonomi. De olika beskrivningarna innebär att det råder delade meningar om hur man ska tolka delningsekonomin tillväxt. De som betonar en renodlad form av utbyten utan betalning brukar beskriva delningsekonomin som en antikapitalistisk eller konsumtionskritisk trend, medan

de som beskriver delningsekonomin som en kommersiell verksamhet ser en teknikdriven utveckling som betonar sociala relationer och tillit i ett kapitalistiskt system. Ett exempel är Harvardforskaren Arun Sundararajan, författare till boken *The Sharing Economy*, som karakteriserar delningsekonomin som "crowd-based capitalism". Han gör vidare i samma bok en sammanställning av delningsekonomidefinitioner. Det som återkommer i alla definitioner är att delningsekonomin bygger på utnyttjande av överbliven kapacitet, sker över stora digitala nätverk och involverar främlingar.

Eftersom vi använder vår definition för datainsamling innehåller den detaljerade kriterier för att kunna klassificera tjänster som delningsekonomitjänster, eller icke. Enligt vår definition är en delningsekonomitjänst:

- En plattform som möjliggör avtal mellan identifierbara leverantörer av marknadstjänster och identifierbara kunder som efterfrågar tjänsten. Med identifierbar avses att leverantörer och kunder har en stabil identitet på tjänsten, typiskt användarens namn.
- Transaktionen får inte innebära överförande av ägandeskap, eller uppköp av en löpande tjänst där någon av parterna är bundna till framtida transaktioner.
- Tjänsten måste sänka transaktionskostnader bortom en ren marknadsföringstjänst.
- Tjänsten och leverantören kan inte vara samma aktör, och tjänsten får inte på ett avgörande sätt omforma vad leverantören tillhandahåller.
- Slutligen måste tjänsten åtminstone delvis använda vilande kapital i produktionen av de faktorer som krävs för att tillhandahålla tjänsten.

I korthet gör vår definition att företag som Airbnb, Uber och Lyft klassas som delningsekonomitjänster. Dock skulle till exempel Uber inte längre klassas som en del av delningsekonomin om de mänskliga förarna ersattes med Ubers egna autonoma fordon, då utbudet i detta fall tillhandahålls av själva plattformen. Inte heller företag som Blocket eller Tradera är del av delningsekonomin enligt denna definition, eftersom det innebär byte av ägare och inte delning av resurser. Totalt har vi klassificerat över 4 600 företag varav 286 ansågs vara delningsekonomitjänster.

TSEI-indexet består av två delar. Den första är en indikator för utbudet i form av antalet aktiva "tillhandahållare", till exempel uthyrare eller chaufförer. Den andra är en indikator för hur många som efterfrågar tjänsterna i form av webbtrafik. Indexet är ett genomsnitt av dessa två indikatorer och sätts i relation till befolkningen i varje land. Värt att påpeka är att eftersom vi använder webbtrafikdata underskattas de tjänster som främst används som appar i efterfrågansindikatorn, men då vi använder samma metod för alla länder ger indexet typiskt ändå en god bild av vilka länder som har den mest utvecklade delningsekonomin. Timbro Sharing Economy Index 2018 visar att delningsekonomin är störst på Island, att Sverige ligger på plats 42 och att Danmark med en åttondeplats är det nordiska land som hamnar högst på den globala rankningen¹.

¹ En komplett rangordning av 213 länder görs i huvudrapporten.

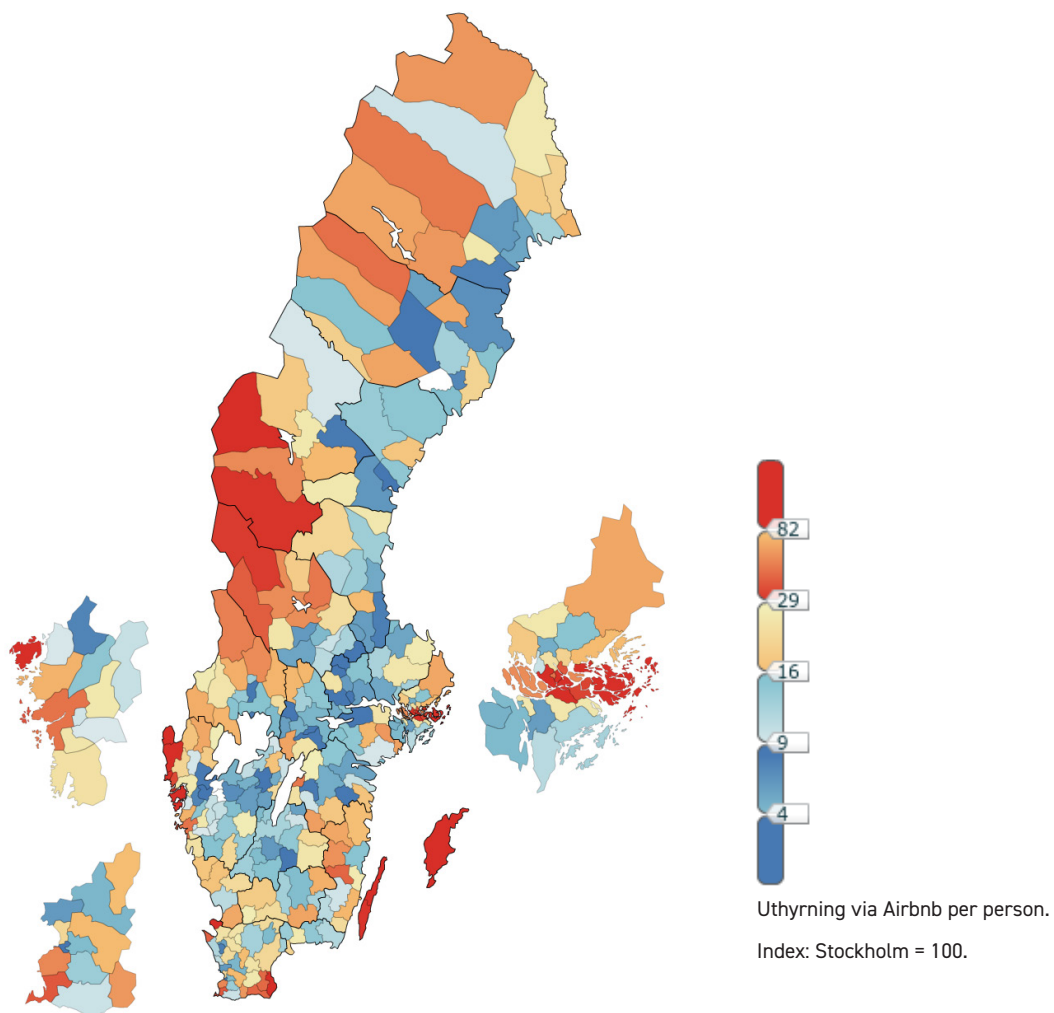
Här är de kommuner där flest delar boende

En av de 23 tjänster som vi samlat detaljerad data om är Airbnb. Med hjälp av geografisk data kan vi räkna antalet uthyrare i varje kommun. Vi delar sedan med befolkningsmängden och normaliserar så att Stockholm har värdet 100. De 20 kommuner som har störst befolkning redovisas i figur 2. Hela listan återfinns i slutet av rapporten.

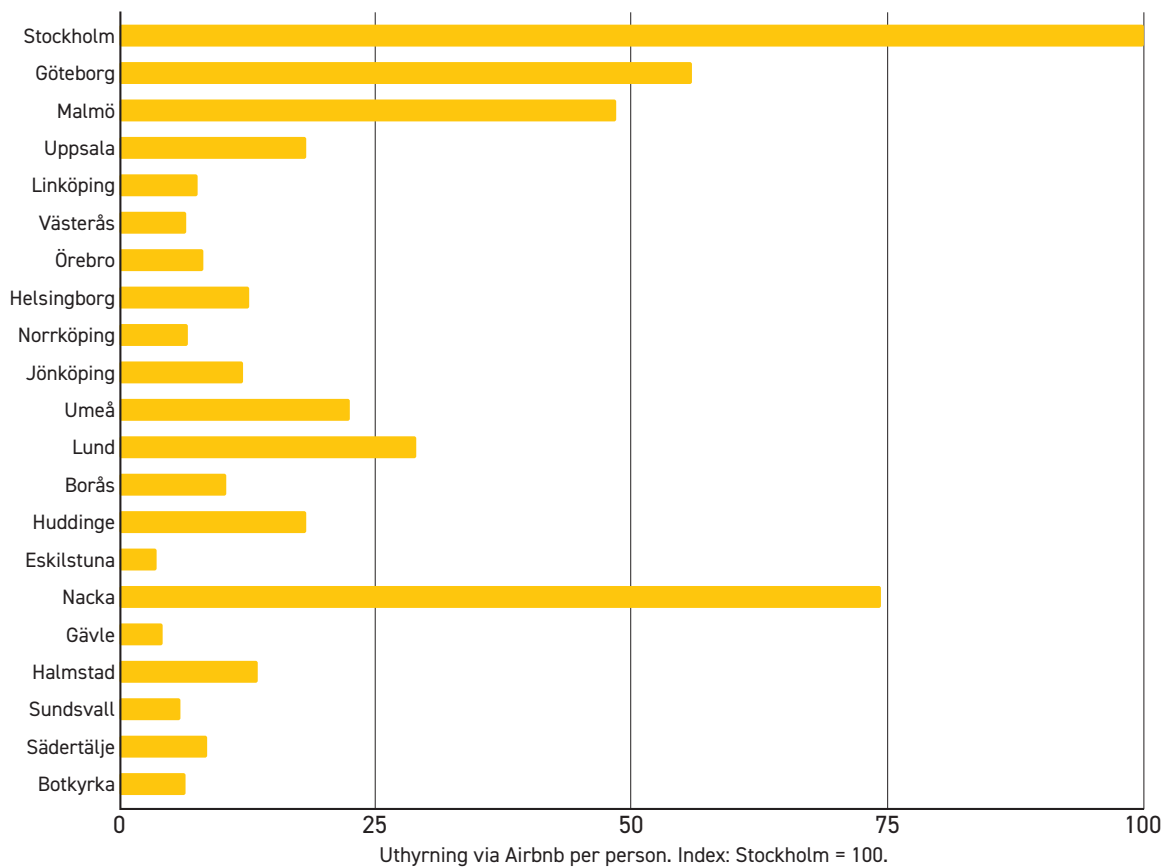
Ett antal mindre kommuner uppvisar högre utbud än storstadskommunerna, det handlar främst om

populära besöksdestinationer. Det bör dock påpekas att detta inte betyder att det observerade utbudet löpande möts av en motsvarande grad av efterfrågan.

Till exempel kan man anta att efterfrågan på Airbnb på Gotland och i Båstad är större under sommaren, medan den är större i Åre under vinterhalvåret. I vilket fall talar resultatet för att delningsekonomin bidrar till att skapa nya möjligheter på både utbuds- och efterfrågesidan även utanför storstäderna.



Figur 1. Uthyrning via Airbnb per person i Sveriges kommuner



Figur 2. Boendedelning i Sverige 20 största kommuner



Delningsekonomi och marknadsekonomi

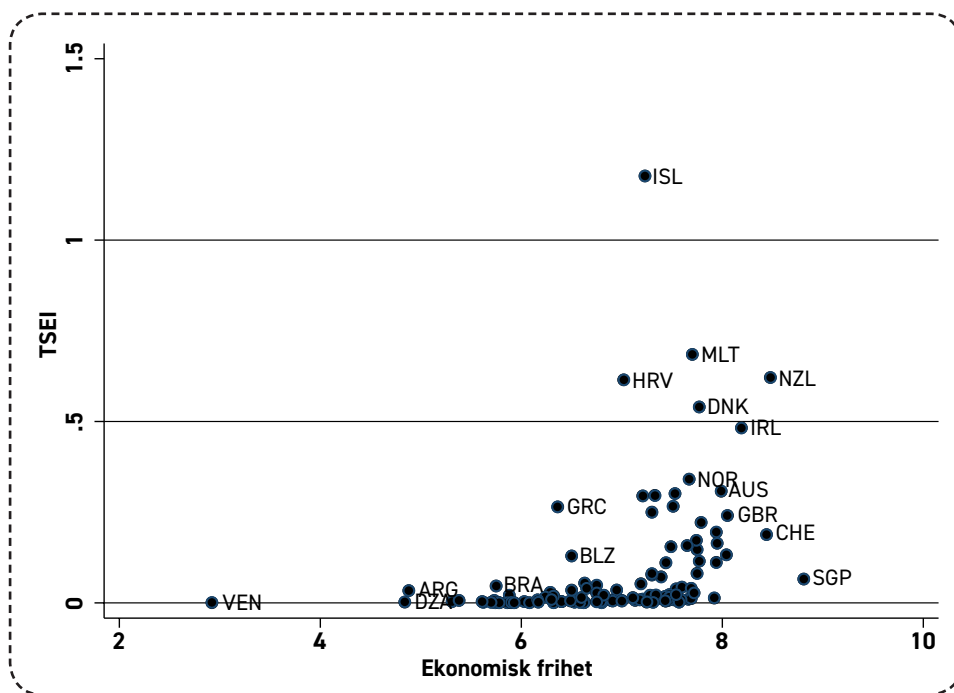
*Är delningsekonomi större i länder som har få
regleringar och fri handel?*

För att undersöka det använder vi oss av kanadensiska Fraser Institutes mått på ekonomisk frihet runt om i världen. Enkelt uttryckt ger detta index ett numeriskt mått på i vilken grad ekonomin i ett visst land är en marknadsekonomi. Högre värden indikerar högre ekonomisk frihet². Som framgår av figuren nedan är delningsekonomin större i länder med mer ekonomisk frihet men variationen mellan olika länder är stor, och i länder med ekonomisk frihet under 6 på den 10-gradiga skalan är delningsekonomin som vi fångar den högst begränsad³.

Ekonomisk frihet har i tidigare forskning kopplats till högre ekonomisk tillväxt⁴. En ibland framförd uppfattning är att delningsekonomin verkar under andra förutsättningar än den traditionella ekonomin. Men våra resultat tyder på att avregleringar, stärkt rättsväsende och skydd för den privata äganderätten är åtgärder som kan förväntas främja inte bara den traditionella ekonomin utan även delningsekonomin.

När vi tittar separat på de fem komponenter

som utgör ekonomisk frihet-indexet ser vi att delningsekonomin är större där rättsväsendet och den privata äganderätten är starkare och där ekonomin är mindre reglerad. En förutsättning för att människor ska kunna dela med sig, låna och hyra ut är att man från början är överens om vem som äger vad och litar på att äganderätten och avtal som bygger på densamma respekteras och upprätthålls.



Figur 3. Sambandet mellan delningsekonomin och ekonomisk frihet i världens länder.

När en rad andra faktorer (BNP per capita, åldersstruktur, utbildning och tillgången på snabbt internet) beaktas, visar det sig att den enskilt viktigaste faktorn för delningsekonomin storlek är tillgången till snabb internetuppkoppling (256 kbit/s eller snabbare nedladdning) i ett land. Ju större bredbandstillgång, desto större är delningsekonomin. Graden av ekonomisk frihet spelar fortfarande en viss roll när vi kontrollerar för andra faktorer.

Ibland hävdas att delningsekonomin framför allt är ett sätt att kringgå regleringar. I så fall skulle vi finna att länder med mer regleringar har en större delningsekonomi. Men vår statistiska undersökning visar alltså på den motsatta slutsatsen.

² Se www.freetheworld.com.

³ De senaste 10 åren har världsgenomsnittet legat stabilt runt 6,8.

⁴ Berggren, Niclas (2003), Ekonomisk frihet, tillväxt och jämlikhet. Ekonomisk Debatt årg 31, 3, 47–58.



Delningsekonomi och tillit mellan människor

Delningsekonomi sägs ofta vara beroende av hög tillit i befolkningen och mellan de inblandade parterna. Självfallet krävs ett visst mått av tillit för att exempelvis släppa in främlingar i sitt hem, eller för att resa iväg utan att ha bokat hotellrum med avsikt att bo hemma hos människor man inte känner och aldrig träffat.

Å andra sidan krävdes sannolikt ännu högre tillit för att göra detta innan olika delningsekonomiföretag som underlättar transaktionen fanns. En vanlig aspekt av en delningsekonomitjänst att den möjliggör nya utbyten eftersom den hjälper parterna att överkomma en brist på tillit mellan köpare och säljare av en tjänst. Det uppnås till exempel genom att till tillhandahålla referenssystem med betygsättande eller kontraktsmallar och annan juridisk

hjälp. Det är alltså inte helt uppenbart om delningsekonomi kräver tillit eller kräver en brist på tillit för att växa.

När sambandet mellan delningsekonomin och graden av tillit i samhället undersöks, visar det sig att vårt mått på delningsekonomi är större i länder där fler instämmer i påståendet att man kan lita på människor i allmänhet. Detta förklaras dock helt av att länder med högre tillit är rikare och har bättre internet-tillgång. Ett sätt att beskriva vad delningsekonomin gör är således att den sänker ribban för hur mycket tillit man måste ha för att våga ingå vissa transaktioner med människor man inte känner. En spännande fråga för framtida studier är hur människors tillit påverkas av de erfarenheter de gör i delningsekonomi.

Airbnb i svenska kommuner

Index: Stockholm = 100

#	KOMMUN	INDEX			
1	Åre	217,6	47	Ydre	39,3
2	Tanum	155,2	48	Storuman	39,2
3	Sotenäs	143,1	49	Trosa	37,6
4	Solna	139,8	50	Tingsryd	37,2
5	Båstad	133,8	51	Åsele	37,1
6	Vaxholm	131,8	52	Arjeplog	37,1
7	Gotland	122,1	53	Laxå	37,0
8	Borgholm	116,0	54	Norrtälje	36,1
9	Simrishamn	109,4	55	Vimmerby	36,0
10	Stockholm	100,0	56	Norsjö	36,0
11	Orust	98,7	57	Bengtsfors	35,9
12	Strömstad	84,7	58	Laholm	35,3
13	Tjörn	82,5	59	Årjäng	33,8
14	Värmdö	82,4	60	Sunne	33,0
15	Härjedalen	80,3	61	Uppvidinge	32,9
16	Mörbylånga	79,9	62	Kungälv	31,6
17	Älvdalen	77,5	63	Filipstad	31,0
18	Nacka	74,3	64	Säffle	30,8
19	Lysekil	71,8	65	Haparanda	30,2
20	Öckerö	69,9	66	Kalmar	30,0
21	Danderyd	67,1	67	Flen	29,8
22	Vellinge	66,2	68	Ljusnarsberg	29,7
23	Malung-Sälen	64,6	69	Hällefors	29,6
24	Höganäs	63,7	70	Bräcke	29,1
25	Högsby	61,4	71	Lund	29,0
26	Ystad	60,8	72	Österåker	28,7
27	Tomelilla	59,7	73	Ockelbo	28,5
28	Sorsele	57,8	74	Höör	28,1
29	Göteborg	55,9	75	Västervik	27,6
30	Sundbyberg	55,7	76	Falkenberg	26,7
31	Rättvik	54,2	77	Valdemarsvik	26,6
32	Vadstena	53,9	78	Töreboda	26,5
33	Jokkmokk	53,5	79	Dals-Ed	26,5
34	Torsby	51,3	80	Varberg	26,2
35	Malmö	48,4	81	Kramfors	25,9
36	Berg	47,2	82	Kinda	25,6
37	Lidingö	46,8	83	Krokom	25,4
38	Hagfors	46,4	84	Upplands-Bro	25,3
39	Mora	46,3	85	Överkalix	24,8
40	Ekerö	46,2	86	Mellerud	24,7
41	Leksand	45,8	87	Ljungby	24,6
42	Hultsfred	44,6	88	Orsa	24,4
43	Kiruna	42,6	89	Dorotea	23,7
44	Arvidsjaur	42,3	90	Övertorneå	23,4
45	Gnesta	42,2	91	Täby	23,1
46	Skurup	41,9	92	Sölvesborg	22,8
			93	Umeå	22,6

94	Munkedal	22,2
95	Ljusdal	22,1
96	Kristianstad	21,8
97	Eksjö	21,7
98	Lomma	21,7
99	Svenljunga	21,6
100	Hylte	21,0
101	Svalöv	21,0
102	Älmhult	20,9
103	Torsås	20,8
104	Osby	20,8
105	Hjo	20,8
106	Falun	20,6
107	Storfors	20,5
108	Ödeshög	19,6
109	Kungsbacka	19,6
110	Sollentuna	19,4
111	Klippan	19,3
112	Ängelholm	19,1
113	Skinnskatteberg	19,1
114	Hörby	19,0
115	Örkelljunga	18,9
116	Askersund	18,8
117	Strängnäs	18,6
118	Arvika	18,5
119	Vansbro	18,4
120	Vetlanda	18,4
121	Mölnadal	18,2
122	Huddinge	18,2
123	Uppsala	18,0
124	Sigtuna	17,9
125	Lerum	17,8
126	Östersund	17,8
127	Älvsbyn	17,8
128	Tyresö	17,8
129	Nordanstig	17,7
130	Sjöbo	17,7
131	Ånge	17,7
132	Salem	17,6
133	Karlshamn	17,6
134	Uddevalla	17,4
135	Pajala	17,4
136	Östhammar	17,2
137	Mönsterås	17,1
138	Eda	17,1
139	Perstorp	17,1
140	Markaryd	16,5
141	Åmål	16,5
142	Ulricehamn	16,5
143	Motala	16,4
144	Härryda	16,3
145	Stenungsund	16,1
146	Strömsund	16,0
147	Nyköping	15,9
148	Bollebygd	15,9

149	Färgelanda	15,9
150	Gullspång	15,9
151	Partille	15,5
152	Aneby	15,5
153	Nybro	15,5
154	Boxholm	15,4
155	Gällivare	15,3
156	Karlsborg	15,1
157	Trelleborg	15,1
158	Säter	15,0
159	Järfälla	15,0
160	Vårgårda	14,7
161	Alingsås	14,6
162	Söderköping	14,4
163	Götene	14,3
164	Landskrona	13,9
165	Smedjebacken	13,5
166	Halmstad	13,5
167	Nynäshamn	13,5
168	Emmaboda	13,5
169	Karlskrona	12,9
170	Helsingborg	12,6
171	Ovanåker	12,6
172	Hedemora	12,2
173	Heby	12,1
174	Mariestad	12,1
175	Jönköping	12,1
176	Haninge	12,0
177	Lessebo	12,0
178	Nora	11,7
179	Knivsta	11,7
180	Hässleholm	11,7
181	Kalix	11,7
182	Vindeln	11,6
183	Bromölla	11,6
184	Alvesta	11,6
185	Gislaved	11,4
186	Munkfors	11,2
187	Hudiksvall	11,2
188	Svedala	11,0
189	Håbo	11,0
190	Bollnäs	10,9
191	Olofström	10,9
192	Habo	10,7
193	Tranemo	10,6
194	Sollefteå	10,6
195	Kil	10,6
196	Borås	10,4
197	Nässjö	10,1
198	Härnösand	10,0
199	Ronneby	9,9
200	Katrineholm	9,9
201	Ale	9,8
202	Kungsör	9,8
203	Finspång	9,8

204	Lindesberg	9,7
205	Örnsköldsvik	9,7
206	Vallentuna	9,5
207	Oskarshamn	9,4
208	Grums	9,3
209	Sala	9,3
210	Robertsfors	9,3
211	Vilhelmina	9,3
212	Karlstad	9,2
213	Värnamo	9,2
214	Mark	9,2
215	Vingåker	9,1
216	Älvkarleby	8,9
217	Herrljunga	8,8
218	Nordmaling	8,8
219	Växjö	8,8
220	Oxelösund	8,7
221	Staffanstorps	8,7
222	Gnosjö	8,7
223	Mullsjö	8,6
224	Östra Göinge	8,6
225	Södertälje	8,6
226	Kristinehamn	8,5
227	Borlänge	8,5
228	Eslöv	8,2
229	Örebro	8,2
230	Lekeberg	8,0
231	Lidköping	8,0
232	Nykvarn	7,9
233	Skara	7,8
234	Linköping	7,6
235	Upplands Väsby	7,6
236	Arboga	7,6
237	Tibro	7,6
238	Söderhamn	7,3
239	Enköping	7,2
240	Luleå	7,1
241	Tierp	7,0
242	Ludvika	7,0
243	Malå	6,7
244	Norrköping	6,7
245	Åstorp	6,7
246	Tranås	6,7
247	Tidaholm	6,6
248	Degerfors	6,5
249	Hofors	6,5
250	Västerås	6,5
251	Botkyrka	6,4
252	Sandviken	6,4
253	Falköping	6,4
254	Surahammar	6,3
255	Kävlinge	6,1
256	Gagnef	6,1
257	Vaggeryd	6,1
258	Boden	6,0

259	Sundsvall	6,0
260	Skellefteå	5,5
261	Vara	5,3
262	Vännäs	4,8
263	Lilla Edet	4,6
264	Piteå	4,5
265	Gävle	4,2
266	Bjuv	4,1
267	Hammarö	3,9
268	Mjölby	3,9
269	Ragunda	3,8
270	Vänersborg	3,8
271	Forshaga	3,7
272	Eskilstuna	3,6
273	Åtvidaberg	3,6
274	Norberg	3,6
275	Burlöv	3,5
276	Timrå	3,5
277	Skövde	3,1
278	Kumla	2,9
279	Trollhättan	2,9
280	Avesta	2,7
281	Hallsberg	2,6
282	Hallstahammar	2,6
283	Köping	2,4
284	Karlskoga	2,1
285	Sävsjö	1,8
286	Lycksele	1,7
287	Fagersta	1,6

Not: Essunga, Grästorp och Bjurholm
saknar data.

#TSEI

För att läsa hela rapporten, gå till timbro.se/tsei.